



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM**

Avdelning 31

DOM
2016-01-11
Meddelad i
Stockholm

Mål nr
8353-15

SÖKANDE

Knowit Dataunit AB, 556436-6259
Västmannagatan 4
111 24 Stockholm

MOTPART

Försvarets materielverk, 202100-0340
115 88 Stockholm

SAKEN

Upphandling på försvars- och säkerhetsområdet

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

KONKURRENSVERKET	
2016-01-11 →	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

Dok.Id 667823

Postadress

115 76 Stockholm

Besöksadress

Tegeluddsvägen 1

Telefon

08-561 680 00

E-post:

forvaltningsrattenistockholm@dom.se

Telefax

08-561 680 01

Expeditionstid

måndag – fredag

08:00-16:30

YRKANDEN M.M.

Försvarets Materielverk (FMV) genomför en upphandling benämnd *Ramavtal konsulttjänster Gripen*, dnr 380309-AI878607. Upphandlingen genomförs som ett förhandlat förfarande enligt lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet, LUFSS. Upphandlingen är uppdelad i åtta positioner, där varje position avser en specifik konsultinriktning. Av tilldelningsbeslut som meddelats i upphandlingen framgår vad gäller position 1, *Handläggare utbildning Gripen*, bl.a. att anbudet från Knowit Dataunit AB (Knowit) inte bedömts uppfylla skall-krav S4.

Knowit ansöker om överprövning av position 1 i upphandlingen och yrkar att FMV genomför en ny utvärdering av bolagets uppfyllnad av kravet S4 och därvid godkänner bolagets kravuppfyllnad. Bolaget anför till stöd för sin talan i huvudsak följande. Av tilldelningsbeslutet framgår att FMV har ansett att den av Knowit offererade konsulten inte i tillräcklig utsträckning har erfarenhet från JAS 39 utbildningar av tekniker och flygförare och att anbudet därför har bedömts inte uppfylla skall-krav S4. Knowit motsätter sig den av FMV gjorda bedömningen. Av det aktuella kravet framgår att offererad konsult ska ha kompetens motsvarande minst nivå 3 enligt kompetensnivåmall inom upplägg metodik och processer för utbildning av piloter och tekniker på JAS 39 Gripen. Knowit anser att den konsult som bolaget offererat uppfyller detta krav. – Knowit anser att konsulten uppfyller kravet S4 samt har efterfrågad kompetensnivå genom referensprojekt nr 4, 5 och 16. I inlämnad konsultprofil med tillhörande referensprojekt står det tydligt beskrivet i ref. nr 5 och 16 att en del av en flygdivisionsunderrättelseofficers vardag är att utbilda piloter och övrig flygdivisionspersonal. I referensprojekt nr 4 beskrivs ett uppdrag där konsulten tjänstgjort som flygteknisk officer på JAS 39 Gripen. Eftersom FMV inte specificerat vilken typ av utbildning för piloter och tekniker på JAS 39 Gripen som FMV avser anser bolaget att utbildning som genomförs, utvecklas och tas fram av en flygdivisions-

underrättelseofficer har en relevant koppling till utbildning av piloter på JAS 39 Gripen. Något skäl att förkasta bolagets anbud har därför inte förelagat. Om så skulle ske, skulle detta vara i strid med 1 kap. 11 § LUFSS, primärt den s.k. transparensprincipen.

FMV bestrider bifall till ansökan och anför bl.a. följande. För att tillförsäkra sig om att de vinnande anbudsgivarna kommer att kunna utföra de aktuella uppdragen, har FMV ställt upp ett flertal krav som de offererade konsulterna ska uppfylla. Varje anbudsgivare ska genom att kryssa i en ruta i svarsblanketten intyga att respektive krav uppfylls och därtill styrka detta genom att hänvisa till motsvarande punkter i ett till anbudet bifogat cv. Vad som menas med de olika kompetensnivåerna framgår av den kompetensnivåmall som bifogats till förfrågningsunderlaget. – FMV har bedömt att den konsult som Knowit har offererat inte uppfyller det krav som uppställts om att konsulten ska ha kompetens motsvarande minst nivå 3 av upplägg och processer för utbildning av piloter och tekniker på JAS 39 Gripen (krav S4). Knowit har för att styrka att bolaget uppfyller krav S4 hänvisat till referensuppdragen nr 1, 5, 9, 10, 11, 12, 13, 15, 16 och 20 samt kap. 4 i bolagets anbud. Referensuppdragen uppfyller dock inte det aktuella kravet i S4 av skäl enligt följande.

Ref. nr 1

Uppdraget avser i huvudsak tekniskt systemarbete samt utbildning av medicinsk personal i helikoptermiljö och har därför ingen relevant koppling till utbildning av piloter och tekniker på JAS 39 Gripen. Denna erfarenhet styrker således inte att konsulten har förvärvat kompetens inom efterfrågat område.

Ref. nr 5

Uppdraget avser utbildning inom området underrättelseverksamhet och har därför ingen relevant koppling till utbildning av piloter och tekniker på JAS 39 Gripen. Denna erfarenhet styrker således inte att konsulten förvärvat kompetens inom efterfrågat område.

Ref. nr 9

Uppdraget avser test och validering av tekniska delsystem och har därför ingen relevant koppling till utbildning av piloter och tekniker på JAS 39 Gripen. Denna erfarenhet styrker således inte att konsulten förvärvat kompetens inom efterfrågat område.

Ref. nr 12

Uppdraget avser uppbyggnad och vidmakthållande av ny underrättelseorganisation inom helikopterflottiljen och har därför ingen relevant koppling till utbildning av piloter och tekniker på JAS 39 Gripen. Denna erfarenhet styrker således inte att konsulten förvärvat kompetens inom efterfrågat område.

Ref. nr 13

Uppdraget avser att ta fram ett utbildningsreglemente för flygunderrättelseofficerare och har därför ingen relevant koppling till utbildning av piloter och tekniker på JAS 39 Gripen. Denna erfarenhet styrker således inte att konsulten förvärvat kompetens inom efterfrågat område.

Ref. nr 15

Uppdraget avser helikopterverksamhet och har därför ingen relevant koppling till utbildning av piloter och tekniker på JAS 39 Gripen. Denna erfarenhet styrker inte att konsulten förvärvat kompetens inom efterfrågat område.

Ref. nr 16

Uppdraget avser i synnerhet utbildning inom flygtaktik på divisionsnivå och har därför ingen relevant koppling till utbildning av piloter och tekniker på JAS 39 Gripen. Denna erfarenhet styrker således inte att konsulten förvärvat kompetens inom efterfrågat område.

Ref. nr 20

Uppdraget avser arbete med en studie avseende framtida roller för JAS 39 Gripen D och har därför ingen relevant koppling till utbildning av piloter och tekniker på JAS 39 Gripen. Denna erfarenhet styrker således inte att konsulten förvärvat kompetens inom efterfrågat område.

Av de referensuppdrag som Knowit hänvisar till i sitt anbud är det endast nummer 10 och 11 som bedöms vara relevanta. Dessa båda uppdrag tillsammans motsvarar dock inte kravet på minst fyra års arbetserfarenhet inom området som framgår av kompetensnivåmallen. Kapitel 4 utgörs av konsultens cv men detta tillför ingen relevant fakta utöver referensuppdragen.

– Sammanfattningsvis har Knowit inte lyckats visa att den av bolaget offererade konsulten har kompetens motsvarande minst nivå 3 av upplägg metodik och processer för utbildning av piloter och tekniker på JAS 39

Gripen, vilket är ett obligatoriskt krav enligt förfrågningsunderlaget. Eftersom Knowit inte uppfyller samtliga obligatoriska krav i förfrågningsunderlaget, har FMV haft fog för sitt beslut att inte utvärdera bolagets anbud.

SKÅLEN FÖR AVGÖRANDET

Tillämpliga bestämmelser

I 1 kap. 11 § LUFSS stadgas följande. Upphandlande myndigheter eller enheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

I 16 kap. 6 § första stycket LUFSS anges följande. Om den upphandlande myndigheten eller enheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 11 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

Utredningen i målet

I förfrågningsunderlagets punkt 2. *Kravspecifikation* anges bl.a. följande.

Anbudsgivaren ska i sitt anbud ange en konsultprofil för varje position som anbudsgivaren avser lämna anbud på. Samtliga konsultprofiler som erbjuds ska minst uppfylla samtliga ställda skall-krav under varje position. Kravuppfyllnad ska styrkas genom att cv, intyg, betyg m.m. bifogas i anbudet för varje konsultprofil som anbudsgivaren avser att erbjuda. Cv ska vara tydligt och enhetligt utformat.

Avseende skall-krav S4 för position anges i förfrågningsunderlaget att konsulten ska ha kompetens motsvarande minst nivå 3 enligt FMV:s kompetensnivåmall inom upplägg metodik och processer för utbildning av piloter och tekniker på JAS 39 Gripen. Vidare uppmanas anbudsgivare att tydligt ange vilken punkt i cv där kravuppfyllnad visas. För att en konsult ska uppnå nivå 3 krävs, enligt en till förfrågningsunderlaget bifogad kompetensnivåmall, bl.a. att konsulten har haft 4-8 års arbetserfarenhet inom området.

Förvaltningsrättens bedömning

Av förfrågningsunderlaget framgår att det i den aktuella positionen av upphandlingen (position 1) har uppställts ett krav med innebörden att offererad konsult ska ha kompetens motsvarande minst nivå 3 enligt FMV:s kompetensnivåmall inom upplägg metodik och processer för utbildning av piloter och tekniker på JAS 39 Gripen (krav S4). FMV har ansett att Knowit genom sitt anbud inte visat att den konsult som bolaget offererat uppfyller detta krav. Knowit har gjort gällande att FMV:s bedömning är felaktig och att bolagets anbud uppfyller det uppställda skall-kravet i S4. Bolaget har vidare gjort gällande att ett förkastande av bolagets anbud strider mot 1 kap. 11 § LUFSS och då särskilt mot transparensprincipen.

Förvaltningsrätten anser att det aktuella kravet har utformats tillräckligt tydligt för att en anbudsgivare ska kunna förstå att det som krävs för att uppfylla kravet är erfarenhet från utbildning av piloter och tekniker avseende JAS 39 Gripen. Förfrågningsunderlaget kan därmed inte i detta avseende anses ha brutit vad gäller transparens.

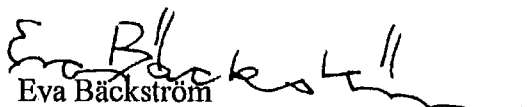
Fråga är då om Knowit genom sitt anbud får anses ha visat att offererad konsult uppfyller skall-krav S4.

Knowit har för att styrka att bolaget uppfyller skall-krav S4 i sitt anbud hänvisat till referensprojekt nr 1, 5, 9, 10, 11, 12, 13, 15, 16 och 20 i kap. 3 i bolagets anbud samt kap. 4. Bolaget har vidare hos förvaltningsrätten åberopat referensuppdrag nr 4 för att styrka kravuppfyllnad.

Förvaltningsrätten anser i likhet med FMV att de åberopade referensuppdragen 1, 5, 9, 12, 13, 15, 16 och 20 inte visar att konsulten förvärvat kompetens avseende utbildning av piloter och tekniker på JAS 39. Vad gäller uppdragen med referensnummer 10 och 11 i uppfyller dessa inte kravet om att konsulten ska ha efterfrågad arbetserfarenhet om minst fyra år. Kapitel 4 utgörs av konsultens cv men detta tillför ingen relevant fakta utöver referensuppdragen. Mot bakgrund av att Knowit i sitt anbud inte åberopat referensuppdrag nr 4 för att styrka aktuell kravuppfyllnad finner förvaltningsrätten att detta uppdrag inte kan beaktas vid bedömningen av om aktuellt skall-krav är uppfyllt. Förvaltningsrätten anser därför att Knowit genom sitt anbud inte kan anses ha visat att konsulten uppfyller det uppställda skall-kravet i S4. FMV kan därför inte anses ha agerat i strid med 1 kap. 11 § LUFSS eller någon annan bestämmelse i denna lag genom att inte utvärdera anbudet från Knowit. Det saknas därför grund för ingripande enligt LUFSS med anledning av vad Knowit anfört i målet. Ansökan ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga (DV 3109/1A LOU).


Eva Bäckström

Rådman

Carina Westin har varit föredragande.